



**Samhällsbyggnadsutskottet**

Plats och tid Kommunhuset, tisdagen den 28 april 2020 kl 08:30-09:45

Ledamöter Fredrik Rönning (S), ordförande  
Ingemar Hellström (S), deltar på distans  
Helena Andersson (S), deltar på distans  
Jan Tholerus (C), deltar på distans  
Lotta Gunnarsson (M), deltar på distans

Övriga närvarande Susanne Hedman-Jensen, kommunchef  
Jonas Källman, koncernekonomichef,  
tf samhällsbyggnadschef, deltar på distans  
Sören Nord, teknisk chef, deltar på distans  
Eva Lundgren, förvaltningsekonom, deltar på distans  
Mona Hyttsten, sekreterare

Justerare Lotta Gunnarsson (M)

Justeringens plats och tid Kommunhuset, onsdag den 29 april 2020, klockan 15.00

Underskrifter			
	Sekreterare		Paragrafer §§ 29-39
		Mona Hyttsten	
	Ordförande		
		Fredrik Rönning	
	Justerare		
		Lotta Gunnarsson	

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Instans Samhällsbyggnadsutskottet

Sammanträdesdatum 2020-04-28

Datum då anslaget sätts upp 2020-04-30 Datum då anslaget tas ned 2020-05-22

Förvaringsplats för protokollet Kommunhuset

Underskrift  
Mona Hyttsten

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



**Samhällsbyggnadsutskottet**

**Ärendelista**

§ 29	Dnr 2017/00314 Rapport - nybyggnation Strandängens förskola.....	3
§ 30	Dnr 2020/00237 Ny bro elljusspåret .....	4
§ 31	Dnr 2020/00238 Försäljning By och Bengtsgård 8:15, Vikersvik.....	5
§ 32	Dnr 2020/00239 Medel till byte av fläkt i serverrum kommunhuset .....	6
§ 33	Dnr 2020/00240 Medel till ställplatser i Söderbärke båthamn .....	7
§ 34	Dnr 2020/00247 Medel för utemiljö Brustorpet .....	8
§ 35	Dnr 2020/00243 Berga Gård - detaljplan och försäljning .....	9
§ 36	Dnr 2020/00245 Ansökan om medfinansiering gång-/cykelvägar .....	10
§ 37	Dnr 2020/00167 Remissvar - ombyggnad av väg 66 delen Smedjebacken-Oti Fagersta kommun.....	11
§ 38	Dnr 2020/00061 Remiss av förslag till avtal om särskild kollektivtrafik.....	12
§ 39	Dnr 2020/00198 Fordonsplan räddningstjänsten .....	16



§ 29

Dnr 2017/00314

## Rapport - nybyggnation Strandängens förskola

### Samhällsbyggnadsutskottets beslut

Rapporten godkänns.

### Ärendebeskrivning

Tekniska kontoret har sammanställt statusrapport kring nybyggnation av Strandängens förskola.

Strandängens förskola, budget 70 miljoner.

Totalentreprenör Bröderna Svensson Byggnads AB

- Bygg-/mark- och installationsarbeten pågår.
- Tidplanen är förnärvarande förskjuten cirka en månad på grund av leveransstörningar beroende på Coronapandemin.
- Ändringsarbete har tillkommit gällande akustikanpassning för hörselskadade barn, gäller två avdelningar och samlingshallen.
- Förfrågan har inkommit på akustikanpassad golvbeläggning i samtliga avdelningar.
- Konstnärlig utsmyckning har varit ute på förfrågan och stort intresse har visats, kulturnämnden ska utvärdera inkomna förslag från konstnärer samt besluta om vilket förslag som vinner, 650 tkr är avsatta för ändamålet.

### Ekonomi:

Ekonomiskt följer projektet fastslagen betalplan.

Upparbetat per 31 mars är 39 miljoner.

Kostnaden för akustikanpassningen av två avdelningar är inte presenterad ännu. Förfrågan har även ställts på akustikanpassning av golvbeläggning i samtliga avdelningar.

\_\_\_\_\_

### Beslutsunderlag

Tekniska chefs rapport



§ 30

Dnr 2020/00237

## Ny bro elljusspåret

### Samhällsbyggnadsutskottets beslut

Maximalt 660 000 kronor anslås från ospecificerade investeringar gata, för byggande av bro på 4,5 meter.

### Ärendebeskrivning

Två anbud lämnades in på att bygga en ny bro på elljusspåret, tyvärr så var inget av anbuden giltiga av olika anledningar. Upphandlingen är avbruten och möjlighet att göra en direktupphandling finns efter 10 dagar, då tiden för överklagan passerat. Det finns i nuläget 2 300 000 kronor i budget efter att rivning och bortforsling samt projekterings- och upphandlingskostnader är utförda.

#### Alternativ 1

Bygga en likvärdig bro med 3 meters bredd där spårning på vintern görs som förut med skoter, extra kostnad utöver budget 400 000 kronor.

#### Alternativ 2

Bygga bron 4,5 meter bred med möjlighet att spåra med pistmaskin över bron och vidare bort på elljusspåret extra kostnad utöver budget 660 000 kronor.

### Yrkanden

Fredrik Rönning (S), Ingemar Hellström (S) och Helena Andersson (S) yrkar bifall till alternativ 2.

Jan Tholerus (C) och Lotta Gunnarsson (M) yrkar bifall till alternativ 1.

Efter framställd proposition förklarar ordförande att samhällsbyggnadsutskottet beslutar enligt förslaget alternativ 2.

---

### Beslutsunderlag

Gatuchefens tjänsteskrivelse

Skrivelse från NSK Längd



§ 31

Dnr 2020/00238

## **Försäljning By och Bengtsgård 8:15, Vikersvik**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

Försäljning av By och Bengtsgård 8:15 godkänns till ett pris av 7 000 kronor.

### **Ärendebeskrivning**

Vid upprättande av detaljplanen för Vikersvik gjordes ingen analys av behovet av framtida förstärkning av tillfartsvägen till det detaljplanelagda området. Med ökat antal bofasta i området har behovet av förstärkning av tillfartsvägen uppkommit.

Vikersviks vägsamfällighetsförening vill köpa By och Bengtsgård 8:15 av kommunen för att i sin tur byta fastigheten mot ett nyttjanderättsavtal för tillgång av mark för breddning av tillfartsvägen till Vikersvik.

Föreslagen köpeskilling: 7 000 kronor.

Köparen betalar ytterligare avgifter som bland annat lagfart.

---

### **Beslutsunderlag**

Tekniska chefens tjänsteskrivelse



§ 32

Dnr 2020/00239

## **Medel till byte av fläkt i serverrum kommunhuset**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

1. Tekniska kontoret får i uppdrag att utföra åtgärden.
2. Ekonomiska medel anslås från ospecificerade investeringsmedel fastighet 2020.

### **Ärendebeskrivning**

Ett av kylaggregaten för serverhallens kylning i kommunhuset är ur funktion.

Det sitter dubbla kylaggregat för säkerhet och redundans för serverhallens funktionalitet i normalfall. Ett aggregat är trasigt, vilket innebär att man ej kan säkerställa funktion för serverhallen och dess tekniska utrustning. Följdproblem såsom serverhaveri kan uppstå.

Behov av utbyte av det trasiga aggregatet förordas.  
Kostnadsbedömning 150 000 kronor.

---

### **Beslutsunderlag**

Fastighetschefens tjänsteskrivelse



§ 33

Dnr 2020/00240

## **Medel till ställplatser i Söderbärke båthamn**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

1. Den nya placeringen av ställplatserna godkänns.
2. Extra medel om 20 000 kronor anslås från ospecificerade medel parkmark, för breddning av infarten.

### **Ärendebeskrivning**

Under 2019 togs beslut att avsätta 80 000 för att iordningsställa 4 ställplatser vid hamnen i Söderbärke. Efter att dialog med båtklubben och utvecklingen av Trafikverkets arbete med genomfarten i Söderbärke har ett nytt förslag tagits fram.

---

### **Beslutsunderlag**

Park- och skogschefens tjänsteskrivelse



§ 34

Dnr 2020/00247

## **Medel för utemiljö Brustorpet**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

150 000 kronor anslås från ospecificerade investeringar fastighet.

### **Ärendebeskrivning**

Idag saknas 150 000 kronor i budget för att kunna genomföra upprustningen av utemiljön på Brustorpet.

Total budget beslutades till 500 000 kr och 350 000 kr finns i budget 2020, men de resterande 150 000 kr blev avsatta från 2019 års underhållsmedel. Då arbetet inte kunde genomföras 2019 så har underhållsmedlen förfallit, varav nytt beslut krävs.

---

### **Beslutsunderlag**

Park- och skogschefens tjänsteskrivelse





§ 35

Dnr 2020/00243

## **Berga Gård - detaljplan och försäljning**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

1. Miljö- och byggkontoret får i uppdrag att revidera detaljplanen för Berga Gård för att möjliggöra ett brett användningsområde.
2. Ekonomiska medel anslås från ospecificerade investeringsmedel för fastighet 2020 för detaljplansändringen.
3. Tekniska kontoret får i uppdrag att avyttra fastigheten.

### **Ärendebeskrivning**

Omsorgens verksamhet ”Fixarverkstan” kommer att flytta från Berga Gård till delar av före detta Lyktan vid Allégården under maj/juni månad 2020. Därefter kommer Berga Gård vara tomställd.

Eftersom det inte finns någon annan verksamhet planerad för nyttjande av lokalerna, föreslås avyttring av fastigheten. För att underlätta avyttring göra en förenklad detaljplaneändring då fastighetens användning nu står som S, (förskola/skola).

Kostnadsbedömning 50 000 kronor förenklad detaljplaneändring.

---

### **Beslutsunderlag**

Fastighetschefens tjänsteskrivelse



§ 36

Dnr 2020/00245

## **Ansökan om medfinansiering gång-/cykelvägar**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

Informationen godkänns.

### **Ärendebeskrivning**

Gatuchefen har skickat in tre ansökningar till Trafikverket om medfinansiering av nya gång-/och cykelvägar.

Objekten gäller Sparmans väg, Gubbovägen och Perhindersbo.

---

### **Beslutsunderlag**

Ansökan Sparmans väg

Ansökan Perhindersbo

Ansökan Gubbovägen



**Samhällsbyggnadsutskottet**

§ 37

Dnr 2020/00167

**Remissvar - ombyggnad av väg 66 delen  
Smedjebacken-Oti Fagersta kommun**

**Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

Informationen läggs till handlingarna.

**Ärendebeskrivning**

Tekniska kontoret har lämnat in remissvar till Trafikverket gällande ombyggnad av riksväg 66, sträckan Smedjebacken-Fagersta (korsningen Oti).

\_\_\_\_\_

**Beslutsunderlag**

Remissvar



§ 38

Dnr 2020/00061

## **Remiss av förslag till avtal om särskild kollektivtrafik**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

Remissvaret från Smedjebackens kommun överlämnas till Region Dalarna.

### **Ärendebeskrivning**

En arbetsgrupp med representanter för kommunerna och regionen har arbetat fram ett nytt förslag till avtal och underavtal gällande skolskjuts, färdtjänst, färdtjänstenheten och övriga persontransporter.

Det nya Avtalet och underavtal ska enligt förslaget ersätta ett antal existerande avtal och överenskommelser mellan kommunerna och landstinget/regionen. Det viktigaste av dessa är det avtal som ligger till grund för skatteväxlingen som gjordes 1 januari 2018. Det avtalet är benämnd "Avtal mellan Landstinget Dalarna och Dalarnas kommuner om ansvar, samråd och ekonomiska effekter av skatteväxlingen av kollektivtrafiken".

I remissutskicket står det att de rekommenderar ett samlat svar från varje kommun och att tyngdpunkten i svaret läggs på samverkansprocessen.

### **Bakgrund**

Syftet med den skatteväxling och det avtal som gjordes i samband med det var att skapa ett samlat sammanhållet system för allmän och särskild kollektivtrafik. I trafiksystemet skulle det finnas en så stor allmän kollektivtrafik så att den i praktiken skulle kunna ersätta behoven av särskild kollektivtrafik i stora delar. Fler linjer som tidigare varit stängda endast för skolelever skulle nu öppnas för allmänheten. Även färdtjänstresor och kompletteringstrafik skulle i möjligaste mån göras öppna för alla. Genom att inte fokusera på vilken huvudman som ska betala resorna så skulle planeringen av resorna kunna skötas mer rationellt.

### **Sammanfattande synpunkter**

Det är bra att det i underlaget står att syftet inte är föreslå ändringar i tidigare fattade beslut. Men nya skrivningar kan ändå få konsekvensen att det helt eller delvis förändrar tidigare beslut. Det kan även i vissa delar vara direkt nödvändigt att justera tidigare beslut för att få en hållbar samverkan. Viktigt är dock att det särskilt uppmärksammas när nya skrivningar också förändrar innehållet.

I remissutskicket står det att man önskar att tyngdpunkten i remissvaren läggs på de delar som samverkansprocessen. Eftersom avtalen tar upp flera



**Samhällsbyggnadsutskottet**

andra frågor än samverkansprocessen anser vi att det vore fel att inte svara på även dem.

I utskicket står det även att när det gäller underavtalen så ”kan kommunen välja att istället utföra tjänsterna i egen regi”. Detta förhållningssätt går emot hela grundtanken i den skatteväxling som gjordes. Det vore olyckligt om kommunerna återigen börjar att bryta ut delar av trafiken för att upphandla eller driva den på annat sätt. Vi motsätter oss kraftigt allting som kan underlätta för en kommun att bryta ut delar av trafiken.

Det nya förslaget till huvudavtal är väldigt omfattande till sitt textinnehåll jämfört med det kortfattade avtalet som om det är tänkt att ersätta. Ibland är det nödvändigt att i text förtydliga och konkretisera olika delar. Men det finns även en risk med att mer innehåll också skapar större otydlighet. Det finns även flera punkter i det nya huvudavtalet där en viss förskjutning av tidigare överenskommelse kan skönjas. Det gäller t.ex. finansieringsfrågor rörande skolskjutsar och de delar som beskriver vad som ska anses som tillköp av trafik.

**Övergripande synpunkter:**

Smedjebackens kommun föreslår att befintligt huvudavtal mellan kommunerna och regionen kvarstår och att det kompletteras med ett avtal som tydligare reglerar samverkan. Det ligger i linje med arbetsgruppens ambition om att fokus för nya avtalen och remissen ska vara hur vi kan hitta bra samverkansformer.

Smedjebackens kommun ställer sig bakom huvuddragen i den förslagna samverkansbilagan. Vi behöver även vara öppna för att revidera samverkansbilagan om vi under tidens gång upptäcker nya sätt att effektivisera samverkan.

Smedjebackens kommun anser även att det fulla drifts- och kostnadsansvaret för färdtjänst (inklusive tillståndshandläggning) och riksfärdtjänst borde överföras till Regionen. Regionen bör vid en sådan ansvarsflyttning på något sätt kompenseras för sina ökade kostnader.

**Samverkansformer**

Samverkansbilagan sammanfattar på ett bra sätt hur ett gott samarbete mellan region och kommuner bör ske. Utgångspunkten i samverkansavtalet är att kollektivtrafiken även fortsatt är en gemensam angelägenhet för både kommuner och regionen, samt att trafiken ska planeras utifrån resenärernas behov. I bilagan beskrivs hur framtagandet av trafikförsörjningsprogram och trafikförsörjningsplan ska tas fram samt vilka former för samverkan som ska finnas. I bilagan finns flera olika forum för samverkan beskrivna. Att ha samverkan och dialog på olika nivåer och med tät avstämning är en viktig framgångsfaktor för att få till en samsyn och ett gott samarbete mellan



**Samhällsbyggnadsutskottet**

kommuner och regioner. Det är positivt att befintliga strukturer som polsam och BDU nyttjas i möjligaste mån. Vi vill även särskilt poängtera vikten av att inkludera de parter som i bilagan benämns ”övriga intressenter” (6.7).

**Skolskjutsar**

Skolskjutsarna var den viktiga frågan när vi gjorde skatteväxlingen. Detta var en extra stor fråga i Smedjebackens kommun som tidigare hade dessa upphandlade egen regi. För att få ett sammanhållet kollektivt resande i Dalarna gick vi med i skatteväxlingen. Skatteväxlingen gjordes på en hög nivå för att vi i Dalarna skulle upprätthålla så mycket allmän kollektivtrafik att den även skulle innefatta de linjer som behövs för att transportera elever till skolan. Detta är en bärande del i det tidigare avtalet. Det finns i befintligt avtal en tydlig skrivning om att ”landstinget ansvarar för kollektivtrafiken i länet innefattande – skolskjutsar på kommunens uppdrag.”

Att utröna vilken del av olika reskostnader som härrör till vilken resande, oavsett om det är en pensionär eller ett skolbarn på bussen, är nästan omöjligt. Vi har i Dalarna tidigare ägnat mycket tid åt att diskutera vad självkostnad faktiskt innebär när vi kombinerar särskild och allmän kollektivtrafik i samma fordon. Det går såklart inte att räkna fram ett rätt svar på den frågan, utan det blir alltid ett en fråga för politisk gränsdragning. Alternativet är att man tydligt skiljer allmän kollektivtrafik från skolskjutsar. Konsekvensen av det är försämrad allmän kollektivtrafik och mängder av parallella busslinjer. Det var för att komma ifrån detta som skatteväxlingen gjordes. I samband med skatteväxlingen gjordes även ett tydligt ställningstagande kring kostnads hantering. Kommunerna skulle betala en relativt låg kostnad per resande elev (”huvudregeln är att priset för skolkort är detsamma som priset på periodkort för ungdomar, för närvarande 320 kronor i månaden”) och istället föra över pengar till regionen genom skatteväxlingen. Vi anser att det är viktigt att denna princip upprätthålls.

I det presenterade underavtalet så verkar inte grunderna för skatteväxlingen riktigt ha kommit med. Vi anser därför att det är bättre att på detta område behålla det avtal som tecknades vid tidpunkten för skatteväxlingen.

**Färdtjänst och riksfärdtjänst**

Kommunen får enligt Lag om färdtjänst och riksfärdtjänst överlåta sina uppgifter gällande färdtjänst och riksfärdtjänst till en regional kollektivtrafikmyndighet. Om så sker är det även den regionala kollektivtrafikmyndigheten som ansvarar för handläggning av tillstånd.

I skatteväxlingen som gjordes 1 januari 2018 överfördes kostnadsansvaret för färdtjänsten till Landstinget/regionen, men däremot överfördes inte kostnadsansvaret för handläggning och riksfärdtjänst. Denne uppdelning när det gäller kostnadsansvar har ingen logik eller principiell vikt. Det får nog ses som att dessa delar glömdes av i skatteväxlingen.



**Samhällsbyggnadsutskottet**

Det innebär att kommunerna i dagsläget finansierar en handläggningsenhet som vi inte kan vara med och styra. Det innebär även att kommunerna idag finansierar riksfärdtjänstresor trots att vi inte är med och bestämmer, varken om utförande eller tillstånd.

Det här är i längden i dålig modell för både regionen och kommunerna. Drifts- och kostnadsansvaret för färdtjänst (inklusive tillståndshanläggning) och riksfärdtjänst borde överföras till Regionen. Regionen ska vid en sådan ansvarsförflyttning självklart kompenseras för sina ökade kostnader genom en ekonomisk uppgörelse med kommunerna. Vid en sådan ekonomisk uppgörelse bör man beakta den uppföljning av skatteväxlingen som Bengt Welin presenterade 20200311. Man bör även beakta eventuella effekter för kommunerna härrörande till de brister i ersättningar till leverantörer som nyligen har upptäckts. Om finansieringsfrågan inte kan lösas via annan överenskommelse bör en kompletterande skatteväxling göras gällande dessa delar. En särskild uppgörelse rörande detta bör tas fram som då kan ersätta tidigare avtal som reglerar färdtjänst, riksfärdtjänst och färdtjänsthandläggning.

**Övriga persontransporter**

Inga specifika synpunkter.

**Beslutsunderlag**

Region Dalarnas Remisshandlingar

Nuvarande avtal Landstinget/Kommunerna



§ 39

Dnr 2020/00198

## **Fordonsplan räddningstjänsten**

### **Samhällsbyggnadsutskottets beslut**

1. Upprättat förslag till förändringar i fordonsplan godkänns.
2. I det fortsatta arbetet ska frågan om kommunernas uppbyggnad av civilt försvar beaktas.
3. Uppföljning av fordonsplanen ska ske till samhällsbyggnadsutskottet den 27 oktober 2020.

### **Ärendebeskrivning**

Räddningschefen har upprättat underlag gällande räddningstjänstens fordon.

#### **Höjdfordon**

Underlag kring anspänningstid för höjdfordon har tagits fram och räddningstjänsten ser ingen möjlighet att frångå de regler som säger att höjdfordon måste finnas på plats inom 10 minuter för att påbörja livräddande utrymning. Därför kan man inte gå vidare med avtalskrivning med RDM.

Även i Brandskyddsbeskrivningen till Smedjebackens nya 7-våningshuset, står det:

”3.9 Räddningstjänstens insatstid

Räddningstjänstens insatstid till byggnaden understiger normal insatstid, 10 minuter. Räddningstjänsten förväntas medverka vid utrymning från balkong med hjälp av höjdfordon och/eller bärbar stegutrustning.”

Därför vill räddningstjänsten omprioritera fordonsbyten. Det anses mer angeläget att få en nyare stegbil/hävare än skärsläckaren.

Fordonet, från 1988, har gått som timmerbil och är svårkörd med manuell växellåda. Kranarmen är från 1974 och läcker i kopplingar och slangar. Det är svårt att få armen besiktad och servad då få har kunskap om denna udda finska hävararm.

Hela fordonet är ca 12 meter långt med utstick både fram och bak, som gör det svårmanövrerat i trafiken och vid skadeplats.

Räddningstjänsten DalaMitt i Borlänge ska byta höjdfordon och de har erbjudit Smedjebackens kommun att köpa deras nuvarande bil. De får sitt nya höjdfordon januari 2021 och släpper sin gamla i mars ungefär. En ny hävare kostar ca 7,5 miljoner och kommunen kan köpa deras gamla för ca 400 tkr. Slutgiltigt pris förhandlas senare.





**Samhällsbyggnadsutskottet**

Höjdfordonet de ska byta ut är från 1997, men det är på alla plan långt mycket bättre än nuvarande hävare. Det är en Bronto, en av de större aktörerna på marknaden, med modernare och smidigare teleskoparm. Den är naturligtvis byggd för ändamålet och har bättre räckvidd framförallt åt sidorna. Den har även steg utmed hela armen så att folk kan gå ner själva istället för att köra korgen upp och ner. Det gör att utrymningen går snabbare.

Den är mycket lättare att köra och smidigare att föra fram i trafiken och placera vid skadeplats.

RDM har årlig inspektion och kontroll av korgarmen via serviceavtal med Bronto, vilket vi också kan fortsätta med, för att säkerställa funktion och ökad livslängd.

För att få hantera/köra korgen på höjdfordonet ska personalen gå en plattformsutbildning. Runt halva kåren har den behörigheten och resten ska också gå den. Därefter sker repetitionsutbildningar och övningar årligen av våra egna instruktörer.

#### **Behörighet för tungt släp**

För att helt komma ifrån kravet på behörighet för tungt släp, kan avveckling ske av det tunga släpet och terrängfordonet. Det skulle då ersättas med en fyrhjuling och ett släp, som även kan dras bakom fyrhjulingen i skogen.

Investeringen kan genomföras i år 2020 och uppskattas till cirka 120 tkr. Intäkt från försäljning av befintligt ekipage är svår att uppskatta på grund av det unika fordonet. 30-60 tkr.

Vi har även ett annat släp som vi kunde göra en ny registreringsbesiktning på för att få ner vikten till 750 kg som är gränsen.

#### **Skärsläckare och 2:a släckbil**

Fortsatt utredning kring framtida behov av skärsläckare eller inte och vad den ska ha för syfte, förmåga och funktion. Det gäller även framtiden för 2:a släckbilen, finns det behov ett reservfordon som endast används när 1:a bilen är på service.

#### **Avslutade fordon**

- En släpvagn är såld.
- En leasad Golf är avslutad och återlämnad.
- En leasad Yeti avslutas i höst. Det gör att IVPA-bilen även används av styrkeledare för att kunna åka med blåljus till brandstationen.

---

#### **Beslutsunderlag**

Räddningschefens tjänsteskrivelse