



**Miljö- och byggnadsnämnden**

Plats och tid	Sammanträdesrummet, Malmgatan 14, onsdagen den 10 april 2024 kl 08:30-09:55		
Beslutande	Lena Ludvigsson-Olafsen (S), Ordförande Kalle Johansson (S), 1:e vice ordförande Maria Söderlund (S) Leif Eriksson (S) Roland Nilsson (S) Vesa Panula (S) Hans Gunnarsson (M) Jerry Jäger (SD) Mats Jakobsson (S)	§ 19-24, 26-31  Tjg ers för Robert Göransson (V)	
Ej tjänstgörande ersättare	Barbro Ernebrink (S) Inga-Britt Stahlin (S) Rolf Winqvist (M)  Jan Gustavsson (C)	Tjg ersättare för Hans Gunnarsson (M), § 25	
Övriga närvarande	Gunilla Skoog Hannah Wigner Tollbäck Lena Johansson Samir Hazrat Mattias Rostock Göran Vallin	Miljö- och byggchef Bitr miljö- och byggchef Nämndsekreterare Planarkitekt, § 24-25 Bitr planarkitekt, § 24-25 Miljö- och livsmedelsinspektör, § 28	
Justerare	Maria Söderlund		
Justeringsplats och tid	Miljö- och byggkontoret, 2024-04-10		
Underskrifter			
	Sekreterare	Lena Johansson	Paragrafer §§ 19-31
	Ordförande	Lena Ludvigsson-Olafsen	
	Justerare	Maria Söderlund	
<hr/>			
	<b>ANSLAG/BEVIS</b>		
	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Instans	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2024-04-10		
Datum då anslaget sätts upp	2024-04-10	Datum då anslaget tas ned	2024-05-02
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggkontoret		
Underskrift	Lena Johansson		



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendelista**

§ 19	Dnr 2024/00002 Information från kontoret 2024 .....	3
§ 20	Dnr 2024/00026 Meddelanden april 2024.....	4
§ 21	Dnr 2024/00015 Ekonomisk uppföljning per mars 2024 .....	5
§ 22	Dnr 2024/00019 Revidering av delegationsordning .....	6
§ 23	Dnr 2024/00024 Remiss: Rikssintresse för totalförsvaret, civil del.....	7
§ 24	Dnr 2024/00022 Detaljplan för Hökbacksvägen, del av Söderbärke Kyrkby 8:57 .....	9
§ 25	Dnr 2024/00012 Detaljplan för Flickänget, del av Söderbärke Kyrkby 5:1 .....	10
§ 26	Dnr 2024/00017 Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation.....	11
§ 27	Dnr 2024/00018 Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad .....	13
§ 28	Dnr 2024/00023 Miljöteknisk undersökning .....	15
§ 29	Dnr 2024/00020 Olovlig åtgärd, tagit transformatorstation i bruk innan tidpunkt för slutbesked.....	16
§ 30	Dnr 2024/00021 Olovlig åtgärd, tagit transformatorstation i bruk innan tidpunkt för slutbesked.....	18
§ 31	Dnr 2024/00010 Delegationsbeslut april 2024 .....	20



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 19

Dnr 2024/00002 Ecos 2024-12

## **Information från kontoret 2024**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden tackar för informationen.

### **Ärendebeskrivning**

**Hannah Wigner Tollbäck, bitr miljö- och byggchef**

Information om nya regler för trädgårdsavfall.

### **Uppföljning av tidigare beslut**

Fråga om sten vid gamla Vanbovägen. Kontoret kommer att ta frågan vidare till kulturavdelningen.

Information om uppföljning av tillsynsärenden som avser strandskyddet.

Information om sanktionsavgift för otillåten byggnation på fastigheten xx2.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-27



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 20

Dnr 2024/00026 Ecos 2024-2

## **Meddelanden april 2024**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger meddelandena till handlingarna.

### **Ärendebeskrivning**

1. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2024-02-27 - Länsstyrelsen godkänner kommunalt beslut om strandskyddsdispens till tillbyggnad av hus xx samt om- och tillbyggnad av hus xx.
2. Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen – Protokoll 2024-02-29 – Utdömande av vite; nu fråga om prövningstillstånd.
3. Länsstyrelsen Dalarna – Beslut 2024-03-04 – Beslut om upphävande av kommunal strandskyddsdispens för gästhus.
4. Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen – Protokoll 2024-03-19 – Klagomål på radiofrekvent strålning; nu fråga om prövningstillstånd.
5. Länsstyrelsen Gävleborg – Beslut 2024-03-25 – Beslut om dispens från fridlysningsbestämmelser enligt 14 § artskyddsförordning.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-26



§ 21

Dnr 2024/00015 Ecos 2023-367

## **Ekonomisk uppföljning per mars 2024**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner den ekonomiska uppföljningen för perioden jan-mars 2024.

### **Ärendebeskrivning**

För perioden januari till mars har intäkter som till exempel årliga avgifter inom miljöbalkens område inte hunnit skickats ut. Inom livsmedel har kontroller utförts, men ännu inte hunnit faktureras (nytt för i år är efterhandsdebitering vid utförda kontroller inom livsmedel). Nämnden bevakar att tillsynsplanen följs. Det är viktigt att följa tillsynsplanen för att få in de intäkter som nämnden har budgeterat för.

Bostadsanpassningen ligger över budget för perioden med 400 000 kronor, vilket är oroväckande. Två stora ärenden har utförts med en totalsumma på 380 000 kronor och påverkar periodens budget direkt.

Nämnden har en utmaning i att kartsystemet Geosecma kommer belasta nämndens budget hårt under detta år. En ny finansieringsmodell kommer att finnas på plats under året 2025, som kommer underlätta nämndens budget.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-04-04

Ekonomisk uppföljning per mars 2024



§ 22

Dnr 2024/00019 Ecos 2024-289

## **Revidering av delegationsordning**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner revideringen av delegationsordningen.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämndens arbetsområde är väldigt föränderlig eftersom ny och ändrad lagstiftning sker kontinuerligt. För att delegationsordningen ska vara uppdaterad behöver en revidering av delegationsordningen beslutas. Ändringarna är kontrollerade utifrån SKR förslag till delegationsordning inom nämndens område.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-18



§ 23

Dnr 2024/00024 Ecos 2024-267

## Remiss: Riksintresse för totalförsvaret, civil del

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner svaret på remissen och skickar svaret vidare till länsstyrelsen Dalarna.

### Lagstöd

3 kap 9 § miljöbalken

### Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Dalarnas län har av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, fått riksintresse för totalförsvarets civila del enligt 3 kap 9 § miljöbalken på remiss. Länsstyrelsen ger berörda kommuner möjlighet att inkomna med synpunkter på förslag till utpekande av riksintressen.

En grundförutsättning för en fungerande elförsörjning är ett robust och driftsäkert transmissionsnät. Detta före, under och efter en olycka, kris, höjd beredskap eller krig. Ett led i detta är att kunna möjliggöra att transmissionsnätet kan byggas ut med nya ledningar och stationer, för att kunna trygga landets elförsörjning i takt med att samhällets elbehov ökar och produktionen förändras.

### Svar till länsstyrelsen

Miljö- och byggnadsnämnden lämnar följande svar och frågeställningar till länsstyrelsen Dalarna:

- Utifrån ett elnätsperspektiv är det positivt för att säkra framtida utbyggnader av transmissionsnätet och utifrån samhällets ökade elbehov.
- Nämnden ställer sig frågande och är kritisk till om hela transmissionsnätet verkligen behöver vara ett utpekat riksintresse i enlighet med 3 kap 9 § miljöbalken?
- Nämnden anser att stora delar av kommunens mark blir utpekade ut som riksintresse och myndigheten nyttjar riksintresseanspråken och kommunens markanvändning på ett felaktigt sätt.
- Nämndens ansvarsområde är bland annat att ha ansvaret för planläggning av mark- och vatten. Om riksintressesystemet används på ett sätt det inte är avsett för, försvaras kommunernas fysiska planering.



**Miljö- och byggnadsnämnden**

- Att totalförsvarets infrastrukturella försörjning skulle säkras genom utpekanden via miljöbalken är inte rimligt.
- Nämnden ställer sig frågande kring hur hantering av befintlig bebyggelse inom området utifrån bygglovspektivet och hälsoskyddsperspektivet ska hanteras.
- Nämnden bör ges möjlighet att påverka om det ska luftledning eller markledning eftersom kommunen har rättigheter gällande hur kommunens mark- och vatten ska användas.
- Det finns flera intressekonflikter ur olika perspektiv, som t ex bostäder och jordbruksmark.
- Nämnden har bekostat detaljplaner för bostäder inom berörda områden som inte kommer att kunna förverkligas. Detta är en kostnad som behöver ersättas.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-18





**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 24

Dnr 2024/00022 Nova 2024-10

## **Detaljplan för Östra Brustorpet, del av Söderbärke Kyrkby 8:57**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner samrådshandlingarna.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att planförslaget tillgängliggörs för samråd.

### **Lagstöd**

Plan- och bygglagen (PBL) (2010:900)

### **Motivering**

Kommunstyrelsen beslutade 2023-11-14 att miljö- och byggnadsnämnden ska få i uppdrag att ta fram detaljplan för Östra Brustorpet, (Hökbacksvägen) för att möjliggöra för bostadsbyggande. Miljö- och byggkontoret har upprättat samrådshandlingar och genomfört undersökning om betydande miljöpåverkan, bedömningen är att genomförandet av detaljplanen inte anses innebära betydande miljöpåverkan. Planförslaget är förenligt med kommunens översiktsplan och "Vision för Söderbärke", därmed upprättas detaljplanen med standardförfarande.

### **Ärendebeskrivning**

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för 8-16 bostäder i form av parhus, radhus, kedjehus, mindre flerbostadshus och villor. Detaljplanen ger en flexibilitet att uppföra bostäder utefter det behov som finns, exploateringen av området kan anpassas utefter efterfrågan på bostadsmarknaden. Planområdet är beläget cirka 15 km från Smedjebackens tätort i centrala Söderbärke, området omfattar cirka 2 hektar.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-18  
Samrådshandlingar



§ 25

Dnr 2024/00012 Nova 2024-54

## **Detaljplan för Flickänget, del av Söderbärke Kyrkby 5:1**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden godkänner samrådshandlingarna.
2. Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att planförslaget tillgängliggörs för samråd.

### **Lagstöd**

Plan- och bygglagen (PBL) (2010:900)

### **Motivering**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2024-02-14 att ge ett positivt planbesked för detaljplan Flickänget.

Miljö- och byggkontoret har upprättat samrådshandlingar och utfört undersökning om betydande miljöpåverkan. Bedömningen är att genomförandet av planförslaget inte innebär en betydande miljöpåverkan. Planförslaget är förenligt med översiktsplanen och därför upprättas detaljplanen med standardförfarande.

### **Jäv**

Hans Gunnarsson (M) och Jan Gustafsson (C) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

### **Ärendebeskrivning**

Planområdet omfattar cirka 3 hektar mark beläget i Söderbärke, ungefär 15 km från Smedjebackens tätort. Området är lokaliserat cirka 2 km från Söderbärke centrum längs med Bergmansvägen.

Syftet med detaljplanen är att skapa ett nytt bostadsområde genom att möjliggöra för uppförandet av 7 parhus och 7 villor, vilket totalt utgör för 21 bostäder. Genom att främja en mångfald av boendeformer strävar planen efter att tillgodose olika behov och önskemål hos invånarna. Vid genomförande av planen kommer 7 parhus att byggas på den östra delen av planområdet. På den västra delen av planområdet planeras 7 villatomter men med flexibilitet för andra typer av bebyggelse. Utformningen på den västra delen av området regleras därmed med en- och tvåbostadshus för att möjliggöra variation av boendeformer.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-18  
Samrådshandlingar



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 26

Dnr 2024/00017 Nova 2024-64

## **Strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatorstation**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och beslutar att bevilja strandskyddsdispens för transformatorstation på fastigheten xx.

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för transformatorstation
2. Tomtplatsavgränsning är enligt bilaga.
3. Kostnad för handläggning av ärendet är 9680 kronor. Faktura skickas separat.

### **Lagstöd**

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18  
Plan- och bygglagen (2010:900) 4 kap § 17

### **Upplysningar**

1. Strandskyddsdispensen ges under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslut om dispens.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens. (Miljöbalken 19 kap 3 b §)
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig och till länsstyrelsen.
6. Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, inom hemfridszon eller etablerad tomtplats. --> 6 timmar = 7260 kr
7. Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, utanför hemfridszon eller etablerad tomtplats. --> 8 timmar = 9680 kr



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendebeskrivning**

Xx har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för transformatorstation för att ansluta en vindkraftspark.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och även utanför sammanhållen bebyggelse.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-15

Bilaga till tjänsteskrivelse 2024-03-15

Tomtplatsavgränsning

Ritningar

Kartor

Situationsplan



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 27

Dnr 2024/00018 Nova 2024-100

## **Strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden antar kontorets skrivelse som sin egen och beslutar att bevilja strandskyddsdispens för komplementbyggnad på fastigheten xx.

1. Miljö- och byggnadsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnad.
2. Tomtplatsavgränsning är enligt bilaga.
3. Kostnad för handläggning av ärendet är 7260 kronor. Faktura skickas separat.

### **Lagstöd**

Miljöbalken (1998:808) 7 kap §§ 13–18  
Plan- och bygglagen (2010:900) 4 kap § 17

### **Upplysningar**

1. Strandskyddsdispensen ges under förutsättning att annan lagstiftning uppfylls enligt miljöbalken och plan- och bygglagen.
2. Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen för beslut om dispens.
3. Länsstyrelsen granskar alla beslut om strandskyddsdispens. De kan upphäva dispensbeslutet om de efter prövning bedömer att det inte finns förutsättningar för dispens. (Miljöbalken 19 kap 3 b §)
4. Om länsstyrelsen upphäver eller granskar kommunens beslut, får du ett skriftligt meddelande om det.
5. Påbörja inga åtgärder innan utgången av länsstyrelsens prövotid: tre veckor, räknat från dagen de fick del av beslutet. Normalt skickas beslutet samma dag till dig och till länsstyrelsen.
6. Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, inom hemfridszon eller etablerad tomtplats. --> 6 timmar = 7260 kr
7. Ansökan om dispens från strandskyddsföreskrifter, utanför hemfridszon eller etablerad tomtplats. --> 8 timmar = 9680 kr



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Ärendebeskrivning**

xx har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för komplementbyggnad. Sökanden hänvisar till att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område och utanför sammanhållen bebyggelse.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-18

Bilaga till tjänsteskrivelse 2024-03-18

Tomtplatsavgränsning



§ 28

Dnr 2024/00023 Ecos 2024-216

## **Miljöteknisk undersökning**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

1. Miljö- och byggnadsnämnden antar föreläggandet om markundersökning.
2. Avdelningen översänder föreläggandet till verksamheten.

### **Ärendebeskrivning**

En ansvarsutredning om utredningsansvar har fastställts den 2 april 2024, och visar att flera aktiva bolag kan knytas till den sågverksamhet som tidigare bedrivits i Vad. Framtagen ansvarsutredning visar att det behövs ytterligare undersökningar av hela det område i Vad där det tidigare har bedrivits sågverksamhet av xx, xx och xx, och att xx är rätt adressat för föreläggandet. Undersökningarnas syfte är att fastställa föroreningshalter i området.

Området är medtaget på Länsstyrelsen Dalarnas objektlista med prioriterade förorenade områden i Dalarna. Beslutet grundar sig i den ansvarsutredning som tagits fram och läggs som bilaga till beslutet.

Dioxin är ett utpekat ämne av Naturvårdsverket i de miljömål som presenterats i agenda 2030.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-04-02  
Bilaga till tjänsteskrivelse 2024-04-02  
Ansvarsutredning



§ 29

Dnr 2024/00020 Nova 2024-51

## Olovlig åtgärd, tagit transformatorstation i bruk innan tidpunkt för slutbesked

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Ägaren av den uppförda anläggningen ska betala byggsanktionsavgift för att ha tagit anläggningen i bruk utan slutbesked.
2. Byggsanktionsavgift för att ha tagit en transformatorstation om 2,5 m<sup>2</sup> i bruk innan tidpunkt för slutbesked fastställs till 6 446 kronor enligt bilaga 1.
3. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter att den avgiftsskyldige har delgivits beslutet.

### Lagstöd

Plan- och bygglagen 11 kap. 51, 53, 53a och 61 §§

Plan- och byggförordningen 6 kap 1 §

Plan- och byggförordningen 9 kap 23 §

### Motivering

Det krävs bygglov för att uppföra andra anläggningar än byggnader. Den uppförda transformatorstationen är att betrakta som ett sådant byggnadsverk.

Giltigt bygglov och startbesked finns men däremot har anläggningen tagits i bruk utan att slutbesked har erhållits. Inte heller har handlingar och intyg som behövs som underlag för slutbesked inlämnats till miljö- och byggnadsnämnden.

Man kan även anta att anläggningen har varit i drift en period och vi konstaterar därför att det inte finns förmildrande omständigheter eller andra skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgift ska därför tas ut och detta görs även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

### Ärendebeskrivning

Vid ett tillsynsbesök 2024-02-13 konstaterades en anläggning som har tagits i bruk utan slutbesked.

Vid kommunikering med ägaren av byggnadsverket så har ingen information framkommit som ändrar bedömningen om att det rör sig om en olovlig åtgärd.

Eftersom anläggningen redan har tagits i bruk så finns det ingen möjlighet att utföra rättelse.





**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2024-03-11

Bilaga 1: Beräkning av sanktionsavgift

Bilaga 2: Fotografi, 2024-02-13

Bilaga 3: Värmefotografi, 2024-02-13



§ 30

Dnr 2024/00021 Nova 2024-53

## Olovlig åtgärd, tagit transformatorstation i bruk innan tidpunkt för slutbesked

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Ägaren av den uppförda anläggningen ska betala byggsanktionsavgift för att ha tagit anläggningen i bruk utan slutbesked.
2. Byggsanktionsavgift för att ha tagit en transformatorstation om 3,4 m<sup>2</sup> i bruk innan tidpunkt för slutbesked fastställs till 6 704 kronor enligt bilaga 1.
3. Byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter att den avgiftsskyldige har delgivits beslutet.

### Lagstöd

Plan- och bygglagen 11 kap. 51, 53, 53a och 61 §§

Plan- och byggförordningen 6 kap 1 §

Plan- och byggförordningen 9 kap 23 §

### Motivering

Det krävs bygglov för att uppföra andra anläggningar än byggnader. Den uppförda transformatorstationen är att betrakta som ett sådant byggnadsverk.

Giltigt bygglov och startbesked finns men däremot har anläggningen tagits i bruk utan att slutbesked har erhållits. Inte heller har handlingar och intyg som behövs som underlag för slutbesked inlämnats till miljö- och byggnadsnämnden.

Man kan även anta att anläggningen har varit i drift en period och vi konstaterar därför att det inte finns förmildrande omständigheter eller andra skäl att sätta ned avgiften.

Byggsanktionsavgift ska därför tas ut och detta görs även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

### Ärendebeskrivning

Vid ett tillsynsbesök 2024-02-13 konstaterades en anläggning som har tagits i bruk utan slutbesked.

Vid kommunikering med ägaren av byggnadsverket så har ingen information framkommit som ändrar bedömningen om att det rör sig om en olovlig åtgärd.

Eftersom anläggningen redan har tagits i bruk så finns det ingen möjlighet att utföra rättelse.



**Miljö- och byggnadsnämnden**

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse, 2024-03-11

Bilaga 1: Beräkning av sanktionsavgift

Bilaga 2: Fotografi, 2024-02-13

Bilaga 3: Värmefotografi, 2024-02-13



**Miljö- och byggnadsnämnden**

§ 31

Dnr 2024/00010 Ecos 2024-3

## **Delegationsbeslut april 2024**

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden lägger delegationsbesluten till handlingarna.

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggkontoret har på delegation fattat följande beslut:

Ecos DB 2024-02-02—2024-03-25

Nova DB 2024-01-31—2024-03-25

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2024-03-26