

SAMHÄLLSBYGGNAD  
Joakim Olsson Syväluoma  
Direktnr. 010-2250243  
Joakim.olsson.syvaluoma@lansstyrelsen.se

Smedjebackens kommun  
Kommunstyrelsen  
777 81 SMEDJEBACKEN

## Utställd översiktsplan för Smedjebackens kommun

### Inledning

Översiktsplanen är utställd för granskning under tiden 21 maj- 29 juli 2018.

### Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen har i december 2017 lämnat yttrande under samrådet. Under utställningstiden avger länsstyrelsen ett granskningsyttrande över planförslaget. Yttrandet ska enligt 3 kap. 20 § plan- och bygglagen (PBL) fogas till planen och begränsas därför till att behandla de frågor som anges i 3 kap. 16 § PBL.

Av granskningsyttrandet ska framgå om:

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken (MB).
2. förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. MB inte följs.
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket MB.
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt.
5. en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till de människors och hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Berörda enheter inom länsstyrelsen samt berörda statliga myndigheter har getts möjlighet att lämna synpunkter på det utställda planförslaget inför länsstyrelsens granskningsyttrande, som redovisar statens samlade besked om ovanstående frågor.

Länsstyrelsen gör följande bedömning.

### Riksintressen

Översiktsplanen har kompletterats med ställningstaganden till hur kommunen har för avsikt att tillgodose riksintressena enligt 3 och 4 kap. MB. Ställningstagandena är dock så vaga att Länsstyrelsen inte kan ge något besked, som ger kommunen planeringstrygghet, utan frågan om hur riksintressena ska tillgodoses får hanteras i varje enskilt framtida ärende.

#### *Konflikt mellan riksintresse och vindkraft*

Länsstyrelsen har i samrådsyttrandet över översiktsplaneförslaget framfört att de vindkraftsområden, som planen pekar ut inom riksintresse enligt 3 kap. MB för friluftsliv i Malingsbo-Kloten, är olämpliga. Kommunen har, utan att motivera sitt ställningstagande, behållit dessa utpekanden i planens granskningsversion. Länsstyrelsen vidhåller att dessa vindkraftsområden innebär att riksintresset för Malingsbo-Kloten inte tillgodoses och att det även finns en risk att riksintresseområdet för Finnfall i Örebro län kan påverkas.

#### *Konflikt mellan riksintresse och LIS*

Fyra LIS-områden (24, 26, 61 och 62) går in i eller ligger precis intill riksintresseområden för kulturmiljövård och flera LIS-områden ligger inom riksintresseområde enligt 4 kap. MB. Avvägningar angående detta saknas i översiktsplanen. Det innebär att frågan får hanteras i samband med detaljplanering, vilket kan leda till att Länsstyrelsen överprövar och upphäver detaljplaner inom områdena helt eller delvis. Om enskilda bygglov beviljas utan att frågan är utredd i en detaljplan, kan det leda till att Länsstyrelsen beslutar om ett förordnandeområde enligt PBL 11 kap 12§.

### Miljö kvalitetsnormer

Översiktsplanen redovisar inga konkreta åtgärder kopplade till de områden där miljö kvalitetsnormer inte uppnås. Det innebär att framtida exploateringsönskemål i närheten kan komma att fördröjas på grund av att denna fråga måste utredas.

### Landsbygdsutveckling i strandnära läge

För två av de utpekade områdena är det svårt att klara lagens krav på att intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses ska väga tyngre än strandskyddsintresset. Det gäller område 3-Vads udde, Näsberget, som ligger delvis på en udde, och område 28-Barkaränget, som enligt beskrivningen har höga naturvärden. Om kommunen inom dessa områden lämnar strandskyddsdispens eller upphäver strandskyddet genom en detaljplanebestämmelse, kan det komma att leda till att Länsstyrelsen överprövar och upphäver dispensen eller detaljplanen.

### Hälsa och säkerhet

Stora delar av översiktsplanens utpekade primära bebyggelsestråk ligger utmed riksväg 66 och/eller järnvägen som utgör transportleder för farligt gods, där det finns buller samt risker med anledning av transporter med farligt gods. Ny bebyggelse kan även leda till trafiksäkerhetsproblem.

Barken är översvämningsdrabbad. En påtaglig del av framtida bebyggelseområden ligger inom MSB:s högsta beräknade flöde och en liten del ligger även inom 100-årsflödet.

Översiktsplanens primära bebyggelsestråk sammanfaller på långa sträckor med kraftledningsstråk.

Översiktsplanen innehåller inga konkreta ställningstaganden till hur dessa risker ska hanteras i olika delområden. Länsstyrelsen kan därför inte ge något besked som ger kommunen planeringstrygghet, utan frågorna får i stället utredas i samband med detaljplanläggning.

Bland de områden som pekas ut för förtätning, utveckling och nybebyggelse inom Smedjebackens tätort, har vissa även pekats ut som förorenade/potentiellt förorenade områden. Det gäller Bf2, U2 och U3, samt mark som direkt gränsar till Af1 och Af2. Kommunen har konstaterat att detta är fallet för område U3 och angett att ytterligare markundersökningar ska göras innan framtida användning bestäms. För övriga berörda områden saknas sådan bedömning.

### Övrigt

Kommunens resonemang i samrådsredogörelsen tyder på ett missförstånd angående funktionen hos översiktsplanetillägg och -fördjupningar. Dessa är inga självständiga planer, utan utgör tillägg respektive fördjupning till en viss kommuntäckande översiktsplan och försvinner automatiskt då en ny kommuntäckande översiktsplan antas. Sakinnehåll som kommunen bedömer vara fortsatt aktuellt, kan givetvis återanvändas i den nya översiktsplanen, oavsett om detta sakinnehåll hämtas från den gamla grundtexten, från en fördjupning eller från ett tillägg. Varje sådan återanvändning av äldre material innebär att kommunen åter tar ställning för innehållet. Ställningstagandena ska hålla för dagens lagkrav och kunskaper och Länsstyrelsen kan ha invändningar utifrån det Länsstyrelsen vet idag, alldeles oavsett om Länsstyrelsen hade invändningar förra gången kommunen skrev samma sak.

För såväl LIS-planen och vindbruksplanen som de fördjupade översiktsplanerna för Smedjebacken och Söderbärke gäller att innehållet i viss mån behöver uppdateras om det ska ingå i den nya översiktsplanen.

Rent plantekniskt kan en gammal fördjupning utgöra fördjupning även till en ny kommuntäckande översiktsplan. Den får då den nya planens datum. En ny översiktsplan kan däremot inte redan från början ha tillägg. Om kommunen vill ge fortsatt liv åt innehållet i tidigare antagna tillägg, måste

innehållet därför inarbetas som ett vanligt avsnitt i den nya kommuntäckande översiktsplanen. Det hindrar inte att det rent fysiskt kan utgöra en separat handling, som det hänvisas till i innehållsförteckningen, men det kan inte kallas ”tillägg” eller ”bilaga”.

Thomas Johansson har beslutat i detta ärende efter föredragning av Joakim Olsson Syväluoma. Företrädare för beredskapsfunktionen, kulturmiljöfunktionen, naturvårdsenheten, miljöenheten, enheten för landsbygd och tillväxt samt rättsenheten har deltagit i ärendets slutliga handläggning.

Thomas Johansson  
Vikarierande Enhetschef

Joakim Olsson Syväluoma  
planarkitekt

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*